**评标细则**

**一、总则**

评标委员会将仅对在实质上响应论证要求的论证文件进行评价和比较。论证文件的评价采用综合评分法，评分按商务、技术和报价三部分分别打分的方式进行。满分为100分。

| **评审**  **项目** | **评审内容** | **评审标准** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- |
| 商务  部分  （20分） | 业绩 | 2020年1月1日至今类似的改造设计项目，每提供1个，得5分，最高15分；未提供得0分。（注：需提供设计合同复印件，包括首页、签署盖章页、并都加盖设计单位公章，否则不得分。） | 15 |
| 项目负责人 | 项目负责人具有类似改造设计项目经验，得3分；未提供得0分。（注：需提供合同复印件，包括首页、项目负责人相关页、签署盖章页并加盖公章，否则不得分。） | 3 |
| 体系认证 | 具有质量管理体系认证证书，得2分；未提供，得0分。（注：需提供证件复印件并加盖公章，否则不得分。） | 2 |
| 技术  部分  （50分） | 团队配置 | 专业人员（建筑专业、结构工程专业、给排水专业、暖通专业及电气专业）配备齐全，且有3个及以上专业人员为高级工程师，得20分；专业人员（建筑专业、结构工程专业、给排水专业、暖通专业及电气专业）配备齐全，且有2个专业人员为高级工程师，得15分；专业人员（建筑专业、结构工程专业、给排水专业、暖通专业及电气专业）配备齐全，且有1个专业人员为高级工程师，得10分；专业人员配备不齐全或不具备高级工程师，得5分；未提供得0分。（注：专业人员需提供相关证书复印件，否则不得分。） | 20 |
| 平面图及效果图 | 平面图及效果图：科学合理、符合文件各项要求、内容丰富、细节突出，得20分；较科学合理、符合文件各项要求，但有一定不足，得14分；科学合理性一般、基本符合文件各项要求、丰富性一般、细节一般，得8分；不科学、不合理或未提供此项资料，得0分。 | 20 |
| 服务保障 | 服务质量、进度保障措施：全面、合理可行、各环节衔接紧凑、可执行性强、服务承诺全面，得10分；较为全面、合理可行、各环节衔接较为紧凑、可执行性较强、服务承诺较为全面，但有一定不足，得7分；较全面、基本合理可行、各环节衔接较为紧凑、可执行性一般、服务承诺基本全面，得4分；不全面、不合理、各环节衔接不够紧凑、可执行性差或未提供，得0分。 | 10 |
| 报价  部分  (30分) | 满足采购文件实质性要求且最终价格最低的报价为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  最终报价得分=（评审基准价/最终报价）×30 | | |
| 合计 | 满分100分 | | |

**二、评分细则**